

運営・地域合同部会分科会 教諭代表まとめ

- ◆4校統合する前に3校統合し、居場所や仲間を作っていく方がいいと思うので、3校統合することに賛成。
- ◆迷うが、小規模校は、比較のおっとりしている子が多いので、3校統合し軌道に乗せてから4校統合してからの方がいいと思う。今の子どもたちは、手差ししてもらって当たり前環境にいますので、目が届かず落ちこぼれていくことがあるんじゃないかと思う。個人的に複式に抵抗があり、とても大変。職員の人数が減ると仕事量も増え、4校統合するときに1人の負担も大きくなる。統合を2回することになるが3校統合に賛成する。
- ◆他の小学校の子どもを見てないので何とも言えないが、相可小学校の子たちは、強い子が多いと思う。始めに3校統合してもらって仲間づくり、友達づくりをしてもらってからの方が子どもたちの精神的に良いと思う。中学校へ行けば一緒になるが、低学年の時と関わり方が異なると思うので、段階を踏む方がいいと思う。
- ◆何とも言えない。仲間づくりが大切なことは、理解できるが実際のところ分からない。実際まとまっても、環境が変わればまた1からになるかもしれないし、子どもの様子を見るということは、変わらない。4校統合前に1回統合を挟むことによって、スケジュールがすごくタイトになる。どんな事が起こるのか、どういうことをやってくか想像がつかないし、子どもたちへどういった影響が出てくるかを考えないといけない。
- ◆3校統合すれば軌道に乗せやすいので反対ではない。ただ、人事を考えたい。3校統合しても生徒指導がどれだけできるか。そのメンバーで、3年間で学校づくりをして、新しい学校へ行く。受け入れたときに、ごちゃついたら話にならない。教育委員会として、多気町の学校がこんなに働きやすい、いい思いができるということをアピールすれば、人事の充実が変わってくると思う。それが子どもたちに、直接どういった教育を受けさせるかも変わってくると思う。3年間あれ

ば生徒指導もできると思うし、ある程度どうなっていくか想像できる。

- ◆保育園が再来年統合し、一緒になる。せっかく仲良くなったのに、小学校で分かれて、数年後また集まるという何回も環境の変化を受けるので、子どもにどれだけの負担がかかるのか分からない。他の保護者と話しているが、1年生の時点で学校が大きくなっての方がいいと聞く。

保育園から含めて、3回の環境の変化がやってくるので、3校統合より4校統合一気にしてもらった方がいい。私の小学校の子たちを見てて心配な部分もあるが、保育園統合による環境の変化、小学校進学による変化、就学後も3校統合による環境の変化を受けると考えると可哀想かなと思う。

- ◆相可の人数と一気に合わせるよりは、令和10年に3校で仲間づくりしてから令和13年に統合した方がいいと思うが、子どもへの精神的負担がすごく大きく思う。学校の環境が変わることに対して、子どもが学校に来づらくなることも考えられる。私の小学校の子で、環境に慣れるまで暴れてしまう子がいる。個人的に考えると3校統合は、すごくいいことだと思うが、子どもの心のケアをしないと、統合した学校に来れなくなると思う。カウンセラーを定期的にでなく、常駐させるぐらいしてもらえたら効果的だと思う。

- ◆明和町の修正小学校が統合した時、明星小学校と斎宮小学校で好きな方へ通学して良いという話になり、人数が多い明星小学校へ流れていった。修正小学校は、小規模校で自分たちのルールがあり、それが社会のルールと思っている子がたくさんいた。個人的には、早く大人数になり、社会のルールを学ばばいいのにと思っていた。ただ、去年明星小学校で元修正小学校の子たちが、何人も保健室に来たと話があった。修正小学校で1.2番に強いと思った子まで保健室に来ていた話を聞いた。自分たちの他には、たくさん人がいることを知ること1つの社会勉強だと思う。今回は、統合を2回経験することになる。子どもたちにとっての負担、環境の変化、先生たちの準備や片付けもあるのでしんどいかなと思う。

- ◆両校に在籍してみえた先生から、子どもたちの様子を聞くと、相当の違いを感じた。相可小学校の子が社会性あるかと言われると全員あるわけではないと思うし、相可小学校もマイルールがあるので、他の小学校の子たちの優しさに触れさ

せてあげたいかなと思う。津田、佐奈、外城田の良さをしっかりアピールできるようになってから、相可と統合した方がいいと思う。相可小学校の子たちは、揉まれて他者を思いやれるところまで成長してほしい。相可小学校の子は、全員ではないが大勢で過ごすことに対しての耐性ができているだけだと思う。

◆個人的には賛成。佐奈、津田、外城田小学校の交流で、子どもの様子を見ていて良い意味で1クラスしか無いので、お互い顔が分かった環境で育ってきている。突然知らない子が来た時、話せない。人数の分母が増え、自分たちの小学校の顔なじみが少なくなった時、馴染むことに時間がかかるだけならマシだが、最悪の場合、不登校になることが怖い。地域住民、先生、保護者から全て了承してもらえるのは難しいと思うが、多数の人から賛成いただけるようになればいいかなと思う。子どもたちのストレスは、事前交流等でそんなにストレスないし、減らす努力も統合が決まれば先生たちで考えていけるとし、子どもにスケジュール間と見通しを伝えていけば、ストレス軽減できるんじゃないかと思う。

◆3校に賛成、小規模校の良さはあると思っているが、いきなり4校で大人数になるのはすごく心配。保護者の方からも統合どうですか？と聞かれることがある。少人数ですら、交友関係いろいろある。知り合いをある程度作ってから統合した方が良いと思う。ただ、準備期間が3年しかないのは、事務局や先生の負担がどうかと思うし、延ばすことができないかなと思ってしまうが、やはり子どもの様子を見ていると3校統合がいいかなと思う。

◆相可小の子は、刺激が強いと思う。以前修正小学校にいたが、閉校し明星小学校に異動になった。閉校する時に明和町役場が説明に来ていたが、3年間ですべての学校に行って説明することは、大変だと思う。令和10年に統合となると、令和9年の1年生は、地元の学校、2年生で佐奈小学校、5年生で新小学校になり、その環境の変化が気になる。特別支援の子も、今以上にフォローが必要になる。修正小学校を閉校し明星、斎宮の2つの小学校どちらに行くかの話になった時、7人しかいない子を人数の事を考え3人、4人に分けるかと話があった。修正小学校も6年間同じ仲間でも過ごしていたが、力関係も定まっていって壊せない。明和中学校に行って大人数になり、解放される子もいれば、行きづらくなる子もいた。例えば外城田小学校の子が3人となっているが、クラス分けで配慮できる

んじゃないかと思う。段階を踏んでということも理解できるが、2回転校する子がいることが気になる。ただ、修正小学校は、複式も経験していて、先生がカリキュラムを組むのが大変そうだったのを覚えている。

- ◆行政でこんなに考えていただいているので、3校統合を進めていったらいいと思う。統合に向けた修学旅行や人権発表もしているので、そんなに初めましての印象はないと思う。自信をもって進めていただければと思う。現在もサッカーは、2学年合同で行っている。それでも22人作れない。体育の競技も工夫が必要。他市町だが、自分の子どもは、学校を一気に統合した。保護者は、地元で学校が無くなることを反対したが、子どもは、親が思っている以上に順応できている。複式は、本当に大変で解消することは、子どものためでもあり、教員のためでもある。

○各学校教職員代表として、3校先行統合についてのご意見

- ・賛 成 3校
- ・どちらでもない（反対ではない） 1校

・ 3校統合についての意見

◆3校するか4校するかを早く決めてしまった方がいいと思う。子どもたちの影響、それをケアできるような組織体制をとってほしい。働いてもらう先生にとって少しでも良い方向にもって行ってほしい。現場で指導する先生の体制づくりが必要ではないかと思う。現場を支える人員の力が無いと成功しない。保護者の希望もあると思うが、現場の先生の意見を尊重したい。

◆複式の担任できるかと言われると想像がつかない。中学校に上がって一番揉めるのは人数の差。交流の仕方もすごく考える。3校統合した方が、子どもたちにとってフラットにいけると思う。保護者目線では賛成。

◆3校統合するとなるとスケジュールはどうなっているか。

事務) まず3校統合するかしないかを年内、遅くとも今年度中に決めたい。仮に令和10年から3校統合をスタートさせると考えると、校歌、校章、校名等も決めていかないといいし、どういう学校の方針で進めていくのか。PTAやコミュニティスクールも一緒にしていただかないといけないので、話し合いも必要になってくると思う。そう考えると、3年間で決めていかないといいないので、非常にタイトである。これは相可小学校も一緒に入っていて、前身校という立ち位置で考えていきたい。4校統合後も一緒になってもらうので、同じように考えていただく。3校統合は、4校統合の準備段階だという考えもある。

◆3校統合するのか4校統合するのかどちらがいいのか分からない。保護者の方々にアンケートを取ってほしいと思う。複式になるのは絶対か。

事務) 絶対とは言わないが、複式を解消しようと思うとかなりハードルが高い。事務局は、県の教育委員会に要望という形しかできない。複式を解消しようと思うと、1学年1人の先生が必要。特別支援を入れて合計7クラスになり、7クラスを超えると県が1人加配という形でつけてくれる。複式がない学校は、7名の先生がいるが、2複式になると4クラスになり、3人取られてしまう。今の状況を維持しようと思うと、子どもは少ないが、どうしても先生が必要だという理由での、要望をしていくしかない。

◆3校統合はありがたい。10人くらいの人数からいきなり何百人の学校になったら不安。

◆3校統合を決めるときは、多数決にするのか、そもそもすでに決まっているのか。

◆物理的な話でバスは、どこへ停めるか。

◆佐奈小学校では、子どもの引き渡しや駐車場の問題が気になる。

◆町として先生を雇うのは無理か。複式を回避するということを大前提に考えると、建物ではなく、人にお金をかける方がいいんじゃないかと思っている。あったものが無くなる寂しさ、生徒の人数に合わせてフレキシブルに対応できるような建物があればいいと思うがどうか。

事務) フレキシブルで、予算も低価格、皆様の満足を得られるような建物があれば、正直あったら教えていただきたい。自治体も、頭を悩ましている。今必要とされている環境は、Wi-Fi が使えて、各教室にテレビ等があって、みんなが使えるトイレがあって、車椅子も自由に行けてという校舎が必要な時代になっている。おそらく、先程言われたフレキシブルに対応できる建物では、多分エレベーターはつかない。全部平屋で建てるとなると、かなりの面積を作らないといけないということになる。屋根や窓も必要で、冷暖房も全教室必要となれば、それなりの建物が必要になってくる。トイレも、ウォシュレットが標準となる。逆に今の子どもたちは和式のトイレの使用にとまどう子どもたちもいると聞く。そういう時代の中で、時代に合った建物を皆様ご希望される。住民のニーズに極力お応えしたいというもある。フレキシブルで増改築が可能、足らなければ増やして、いらなときは減らしてというような建物の建築に関しては、非常に難しい。できるだけ多気町に住んでよかった、校舎だけでなく、こういう教育してくれて嬉しいと思っていただきたい。また、住民の満足度を上げるのも1つだと思っている。町長が4校統合を決めている状況で、それを変えるのは事務局として無理です。ただ、ゴールに向かって進んでいく中で、4校統合をスムーズにするため、子どもたちの負担を減らせて、統合して良かったなっていう学校を作っていくのに、皆様のお知恵を拝借したい。

・保護者の立場で複式をどう考えるか（市田准教授からの質問）

◆複式は反対。学力のこともあるが、競争社会に出た時のことを考えると人数多い方がいいし、討論ができない。10人のクラスだと賛成・反対どちらかに偏ってしまうと聞いた。人数の多い方がいろんな意見が出る。下の学年と同じ教室で授業を受けることで、教えたりする優しさを覚えることも大切だと思うが、社会に揉まれないといけないと思う。

◆同じ教室の中で違うことを教えると、子どもたちが何を教えてもらっているのか、分なくなるんじゃないかと思ってしまうので、複式はどうかと思う。

◆1学級で2つの学年のことを教える。単純に1限で半分のことしか教えてもらえない。他の学校との学力の差が出てくるのではないかと思ってしまうので避けたい。

◆中学生の子どもがいる。1年が経つと成長を感じるが、小学校の1年間の発達や成長は、とても大きいと思う。そう考えると複式は、避けた方がいいかなと思う。

◆正直分らない。部会で複式は、すごくいいと聞いたが正直分らなくなっている。
事務）例であるが、複式は、教室前後に黒板があり先生が交互に教える。複式は、マンツーマンに近い状態で教えてもらえる良い部分もある。社会性を身につけていくというところでは、限られた中での学びになるのかなと考える。複式の良い悪いは、表裏一体なので保護者として自分が身を置いた時にどう思うかを考えていただければと思う。

◆そう考えると複式は、嫌かなと思う。

◆今までの話を聞いて、先生の負担がすごいと思った。複式というよりは、単純に少人数の方が先生の目が届いて良いという利点があり、大人数の方が揉まれて社会性を学べる。一方で、揉まれてしまって大丈夫かなと思うこともある。親心的には、揉まれず健やかに育ってほしいと思ってしまう。ただ複式は、先生の負担がすごく大きいので避けた方がいいと思う。

◆皆が言うように複式は、あまり良くないかなと思う。